

відтворення. Частка осіб, старше за 60 років, в області – 22,1% (Україна – 20,4%), що розцінюється як дуже високий рівень демографічної старості. У Сумській області середній вік населення складає 41,7 років, у міських поселеннях — 40,3, у сільській місцевості 44,4 років.

Висновки. Отже, проведене дослідження показало, що демографічна ситуація в Сумській області залишається достатньо складною, незважаючи на деяке покращення демографічних показників. Сучасний стан процесу відтворення населення області можна характеризувати як глибоку демографічну кризу. Причини цієї кризи формувались протягом багатьох років, але головною причиною у перехідний період була і є глибока затяжна економічна криза, в якій опинилася Україна.

Для поліпшення демографічної ситуації в регіоні владі потрібно реалізувати комплекс заходів, направлених на стимулювання народжуваності, охорони і збереження здоров'я дітей, сприяння підвищенню добробуту сімей та молоді. Потрібно розробити програми подолання бідності на основі зростання доходів та рівня життя всього населення, реформування сфери праці, забезпечення ефективної зайнятості, яка має стати надійною гарантією належного рівня життя.

Література

1. Концепція демографічного розвитку України на 2005-2015 рр. (проект) :[Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.cpsr.org.ua/index.php>.
2. Склад населення Сумської області за даними Всеукраїнського перепису населення 2001 р.: Статистичний збірник. – Суми: Обласне управління статистики, 2003. – 77 с.
3. Сумське обласне управління статистики [Електронний ресурс] : Режим доступу: www.sumystat.sumy.ua.
4. Чисельність населення на 1 січня 2011 року та середня чисельність за 2010 рік в Україні [Електронний ресурс] : Режим доступу – http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2010/ds/kn/kn_u/kn1210_u.html.

Summary

O.G. Kornus. The Evaluation of Demographic Situation in the Sumy Region.

The article explored the modern demographic situation in the Sumy region. The dynamics of fertility, mortality and natural population growth. Identified the main causes of the demographic crisis affecting the level of fertility, mortality, natural reduction. A number of recommendations to improve the demographic situation in the region.

УДК 911.3

Н.Ю. Абакумова, С.Г. Казаков

СРАВНИТЕЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ КУРЯН НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ (2007 и 2011 гг.)

В статье рассматриваются предпосылки и факторы формирования электоральных предпочтений избирателей города Курска на примере выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ пятого и шестого созывов.

Введение. На волне радикальных политических преобразований в 90-е годы XX века российская избирательная география испытывала бурный рост (и количественный, и качественный) научных исследований, основанных на материалах региональных и федеральных выборов. Однако с началом 2000-х годов политическая система России вместе с желаемой стабильностью приобретает черты косности и авторитарности. Отмена прямых выборов губернаторов в 2003 году, чрезмерная государственная поддержка одной партии (фактически превращение ее в ключевой инструмент «вертикали власти» и создание аналога КПСС) и ужесточение требований к регистрации других партий не могло не отразиться на «избирательном ландшафте» страны. На место красивого географического распределения политических предпочтений (с «красным поясом» на юге, «либеральными» мегаполисами Центра и маргинально-протестным Дальним Востоком) пришло унылое однообразие с доминированием «партии власти», имеющим гротескный характер в национальных республиках.

Семь «тучных» лет президентства В.В. Путина (социально-ориентированная внутренняя политика, обеспеченная высокими ценами на нефть) произвели на российского избирателя настолько благоприятное впечатление, что всякая оппозиция проводимому курсу воспринималась если и не как предательство национальных интересов, то уж точно как излишнее в данной ситуации «фрондёрство».

Экономический кризис 2008-го года и падение на мировом рынке цены на нефть привели к снижению уровня жизни практически всех слоев российского общества, но более других пострадал так называемый «средний класс». Именно его представители, получившие прозвище «офисный планктон», привыкли к дешевым кредитам и высоким зарплатам в сфере торгово-посреднического бизнеса. Недовольство ситуацией вызвало к жизни протестные настроения, и создали основу для возрождения реальной политической оппозиции, не представленной парламентскими партиями.

Перед выборами в Государственную Думу 2011 года, впервые с начала столетия, провластные политические силы подверглись мощной и хорошо скординированной критике. Этому способствовало увеличение доли россиян пользующихся широкополосным доступом в Интернет и развитие социальных сетей. Телевидение, контролируемое властями, утратило монополию на политическую агитацию. В результате этого партия «Единая Россия» хотя и победила на выборах, но значительно сократила свое представительство в парламенте страны.

Целью нашего исследования является сравнительно-географический анализ электоральных предпочтений избирателей города Курска на примере выборов в Государственную Думу в 2007 и в 2011 годах.

Материалы и методы исследований. Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть факторы и предпосылки формирования электоральных предпочтений курян, которые в первую очередь заключаются в историческом и социально-экономическом развитии исследуемой территории. В качестве непосредственных материалов для анализа были использованы данные Избирательной Комиссии Курской области, опубликованные на официальном сайте ЦИК РФ.

Результаты и их обсуждение. Как и все Центральное Черноземье, Курская область не входила в состав старопромышленных районов и представляла собой территорию с преимущественно аграрными функциями. После Великой Отечественной войны Курская область получила огромные инвестиции, которые материализовались в основные градообразующие предприятия Курска (заводы «Курскрезинатехника», «Химволокно», подшипниковый завод, аккумуляторный завод и др.).

Строительство жилых кварталов для этих предприятий сформировало внутреннюю социально-экономическую структуру города, выражющуюся в архитектурной дифференциации, которая выглядит следующим образом. В историческом центре располагаются «сталинские» дома, (построенные для советской элиты и интеллигенции) и современные элитные новостройки (детище курской джентрификации); вокруг центра исторически сформировались слободы «служивых людей» – Стрелецкая, Казацкая, Ямская, которые до сих пор имеют четкие границы в ментальном восприятии пространства курян [1]. Данные районы представляют собой «деревенский пейзаж» с частным сектором и приусадебными участками-огородами.

Следующий пояс территории города – это кварталы для работников предприятий, возведившихся в 50-70-е годы XX века – однообразные серые коробки «хрущевок» и панельные девятиэтажки брежневского периода. Особняком в этом перечне стоит Северо-Западный микрорайон, который строился в позднесоветский период, и является крупнейшим спальным районом Курска, в нем проживает более трети горожан, причем невозможно выделить их преобладающую социальную страту, но четко отмечается повышенная доля молодежи.

На самых окраинах города в 90-е годы под влиянием субурбанизации возникло несколько элитных коттеджных поселков – своеобразных «таун-шипов»,

не имеющих официальных названий, но получивших в народе прозвища вроде «Долины Нищих».

В общероссийские политические циклы Курская область встраивалась как изначально оппозиционный к либеральным реформам элемент [2]. Либеральная волна, достигшая своего максимума в первой половине 1990-х годов, прошла в Курской области со значениями, в два раза меньшими общероссийских. Для областного центра этот разрыв был меньшим, но тоже весьма существенным. Колебания уровня участия в голосованиях в Курске зависят от вида выборов, он выше на федеральных и ниже на местных выборах, в целом динамика явки показывает снижение интереса избирателей к участию на всех уровнях волеизъявления, что отражает общероссийские тенденции.

Административные округа Курска были разделены на 198 участковых избирательных комиссий в 2007 году. В 2011 добавилось еще 3 участка (за счет появления новостроек и выделения новой больницы в отдельный избирательный участок).

По результатам выборов депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ пятого созыва 2007 года победила партия «Единая Россия», набравшая в среднем по городу чуть менее 60%. Причем максимальный показатель (до 90%) был характерен для «закрытых» УИКов (больницы, дома престарелых и т.д.).

Второе место сумели удержать коммунисты, хотя и не с таким отрывом как на предыдущих выборах а на избирательных участках в завокзальной части города КПРФ вообще оказалась третьей, уступив прокремлевской «Справедливой России», которая рассматривалась лишь как мягкая альтернатива «партии Власти» и оппозиционной, в общем-то, никем и не считалась.

Либеральные демократы, всегда имевшие значительную поддержку среди курян, на этих выборах заняли 4-е место и избирательные участки с повышенной долей предпочтения ЛДПР четко локализуются в районах с ветхим жилым частным сектором.

Все оппозиционные либеральные партии не набрали в Курске необходимых 7% голосов для прохождения в Думу, и количество проголосовавших за «Яблоко» и «Правое дело» на всех избирательных участках было примерно одинаковым.

Выводы. Как указывалось выше, перед выборами 2011 года «Единая Россия» в значительной степени утратила доверие избирателей и, несмотря на активное использование «административного ресурса», в среднем по Курску за эту партию проголосовало около 35% избирателей. Наибольшую поддержку она

получила в рабочих и спальных кварталах, а наименьшую в Центре и на участках с дорогим элитным жильем. В данном случае «креативный класс» оказался самой протестной частью избирателей. В силу явной непопулярности партий «демократического спектра» все протестные голоса достались наиболее вероятному конкуренту «партии власти» – КПРФ.

Коммунистическая партия на этих выборах в Курске заняла второе место, уступив «Единой России» около 7%, причем этот результат был выше среднероссийского. Максимальную поддержку коммунисты получили на избирательных участках Центрального округа, причем на некоторых из них они заняли первое место.

Справедливая Россия упрочила свои позиции, в сравнении с думскими выборами 2007 года, и набрала в Курске в среднем на 4% больше голосов, чем в среднем по стране.

Не преодолели 7% порога партии «Яблоко», «Патриоты России» и «Правое дело», и территориальная дифференциация их избирателей четко не прослеживается.

Література

1. Казаков С.Г. Вернакулярное районирование города Курска как метод изучения дифференциации городского пространства // Ученые записки Курского государственного университета. Электронный научный журнал. – №3 (11). – 2009. – Режим доступа : <http://www.scientific-notes.ru> 2. Эволюция избирательного ландшафта / Под. ред. А.А. Сидоренко. – М.: КомКнига, 2005. – 168 с.

Summary

N.U. Abakumova, S.G. Kazakov. Comparative-Geographic Analysis of Kursk Citizen's Electoral Preferences on the Election of the State Duma (2007 and 2011).

The article discusses the background and factors of electoral preferences formation of the Kursk voters in the case of State Duma deputies elections of the fifth and sixth convocation.

УДК 911.373.2

С.В. Панков, А.А. Прилипухов

ГИДРОГРАФИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Центральное Черноземье, разделенное на две природные зоны – лесостепную и степную, обладает достаточно благоприятными ландшафтными условиями для формирования и развития сельских поселений, при этом наблюдается определенная дифференциация в расположении поселений и образовании местных групп селитбы, обусловленных рельефом, наличием лесных массивов, и конечно, гидрографической сетью.

Бассейновость региона может включать различные показатели: соотношение главных, локальных и местных речных бассейнов региона; удельный вес